



รายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569

บริษัท พรีเมียร์ โปรดักส์ จำกัด (มหาชน)

วันพุธที่ 22 เมษายน 2569 เวลา 10.00 น.

ประชุมเมื่อวันที่ 22 เมษายน 2569 เวลา 10.00 น. ณ ห้องประชุม 501 ชั้น 5 พรีเมียร์คอร์ปอเรทพาร์ค เลขที่ 1 ซอยพรีเมียร์ 2 ถนนศรีนครินทร์ แขวงหนองบอน เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร

นายสุรเดช บุญวัฒน์ ประธานกรรมการ ทำหน้าที่ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 ของบริษัท พรีเมียร์ โปรดักส์ จำกัด (มหาชน) (“บริษัท”)

นางสาวกุลธิดา วีระถาวร เลขานุการบริษัท ได้แถลงให้ที่ประชุมทราบว่า ในการประชุมครั้งนี้ มีผู้ถือหุ้นมาประชุมด้วยตนเองจำนวน 19 ราย เป็นจำนวนหุ้น 7,089,651 หุ้น และผู้รับมอบฉันทะจำนวน 9 ราย เป็นจำนวนหุ้น 185,335,227 หุ้น ดังนั้น รวมผู้ถือหุ้นมาประชุมทั้งสิ้นจำนวน 28 ราย รวมเป็นจำนวนหุ้น 192,424,878 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 64.1416 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้ทั้งหมด ครบเป็นองค์ประชุมตามข้อบังคับของบริษัท

อนึ่ง ระหว่างดำเนินการประชุม มีผู้ถือหุ้นลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมเพิ่มเติม โดยท้ายที่สุด ขณะปิดประชุม มีผู้ถือหุ้นมาประชุมด้วยตนเองจำนวน 19 ราย เป็นจำนวนหุ้น 7,089,651 หุ้น และผู้รับมอบฉันทะจำนวน 11 ราย เป็นจำนวนหุ้น 192,092,527 หุ้น ดังนั้น รวมทั้งสิ้นจำนวน 30 ราย รวมเป็นจำนวนหุ้น 199,182,178 หุ้น คิดเป็นร้อยละ 66.3941 ของจำนวนหุ้นที่จำหน่ายได้ทั้งหมด

จากนั้น ประธานฯ ได้แนะนำกรรมการของบริษัทที่เข้าร่วมประชุมจำนวน 9 ท่าน จากกรรมการทั้งสิ้น 9 ท่าน (คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 100 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด) ดังนี้

- | | |
|------------------------------------|---|
| 1. นายสุรเดช บุญวัฒน์ | ประธานกรรมการและกรรมการบริหารและกำกับความเสี่ยง |
| 2. รศ. ดร.ปริทรรศน์ พันธุบรรยงก์ | กรรมการอิสระและประธานกรรมการตรวจสอบ |
| 3. รศ. ดร.ธีรชัย อรุณเรืองศิริเลิศ | กรรมการอิสระและกรรมการตรวจสอบ |
| 4. นายธานีินทร์ ศรีเบญจรัตน์ | กรรมการอิสระและกรรมการตรวจสอบ |
| 5. นางดวงทิพย์ เขียมรุ่งโรจน์ | กรรมการ |
| 6. ดร.สมชาย ชุณหะวัณ | กรรมการและประธานกรรมการบริหารและกำกับความเสี่ยง |
| 7. นายเอกราช กัดพันธุ์ | กรรมการ |
| 8. นางเพ็ญศรี เดชตั้งเอง | กรรมการ |
| 9. นางวไลรัตน์ ผ่องจิตต์ | กรรมการและกรรมการบริหารและกำกับความเสี่ยง |

ทั้งนี้ บริษัทมีคณะกรรมการชุดย่อย 2 คณะ ประกอบด้วย คณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการบริหารและกำกับความเสี่ยง สำหรับคณะกรรมการชุดย่อยอื่น คณะกรรมการทั้งคณะยกเว้นกรรมการที่มีส่วนได้เสียปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการชุดย่อยนั้นๆ

โดยมีผู้บริหารระดับสูงของบริษัทเข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. นายธิตินันท์ อติลักษณ์ธราดล | ประธานกรรมการบริหาร |
| 2. นางชลธิชา ศุภลักษณ์เมธา | รองกรรมการผู้จัดการ งานบัญชีการเงิน
ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบสูงสุดในสายงานบัญชีและการเงิน
และผู้ควบคุมดูแลการทำบัญชี |
| 3. นางสาวกนิษฐา ศิวบุญวงศ์ | ผู้อำนวยการงานกฎหมายและงานทะเบียน
ซึ่งเป็นผู้บริหารสูงสุดที่รับผิดชอบงานด้านกฎหมาย |
| 4. นางสาวกุลธิดา วีระถาวร | เลขานุการบริษัท |

และผู้ตอบบัญชีจากบริษัท คีลอสท์ ไซท์ โซลูชัน จำกัด คือ นางสาวกรทอง เหลืองวิไล เข้าร่วมประชุม

ก่อนเข้าสู่วาระการประชุม นางสาวกฤษติดา วีระถาวร เลขานุการบริษัท ซึ่งแจ้งวิธีปฏิบัติในการลงคะแนนและชักถามดังนี้
หลักเกณฑ์ในการนับคะแนนเสียงให้นับ 1 หุ้น เป็น 1 คะแนนเสียง ในการออกเสียงลงคะแนนในแต่ละวาระ
ผู้ถือหุ้นหรือผู้รับมอบฉันทะจะต้องลงคะแนนเพียงอย่างใดอย่างหนึ่ง คือ เห็นด้วย / ไม่เห็นด้วย หรือ งดออกเสียง เว้นแต่เป็น
การออกเสียงของคัสโตเดียน ซึ่งจะสามารถแบ่งการออกเสียงลงคะแนนเป็นส่วนได้

โดยแบ่งการลงคะแนนเสียงเป็น 2 กรณี ดังนี้

1. กรณีที่ผู้ถือหุ้นมาประชุมด้วยตนเองหรือผู้รับมอบฉันทะที่ผู้ถือหุ้นให้สิทธิออกเสียงแทน จะเสนอให้ที่ประชุม
ลงมติในแต่ละวาระ โดยจะสอบถามที่ประชุมว่ามีผู้ถือหุ้นท่านใดไม่เห็นด้วยหรืองดออกเสียงหรือไม่ ถ้ามีผู้ถือหุ้นท่านใดโดยมี
ไม่เห็นด้วยหรืองดออกเสียงในวาระนั้น จะใช้วิธีลงคะแนนเสียงแบบใช้บัตรลงคะแนนที่ผู้ถือหุ้นได้รับตอนลงทะเบียนเข้าร่วม
ประชุม ให้ผู้ถือหุ้นทุกท่านลงคะแนนเสียงในวาระนั้น แล้วส่งบัตรลงคะแนนให้เจ้าหน้าที่ของบริษัทเพื่อนำไปนับคะแนนเสียง
ถ้าไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดไม่เห็นด้วยหรืองดออกเสียง ให้ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยในวาระนั้น

อย่างไรก็ตาม ในการออกเสียงลงคะแนนในวาระที่ 5 เรื่องพิจารณาแต่งตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ต้องออกตาม
วาระนั้น จะขอให้ผู้ถือหุ้นทุกท่านลงคะแนนเสียงแบบใช้บัตรลงคะแนน โดยจะไม่มีคำถามว่ามีผู้ถือหุ้นท่านใดไม่เห็นด้วย
หรืองดออกเสียง เนื่องจากเป็นวาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับกรรมการ

2. กรณีผู้รับมอบฉันทะที่ผู้ถือหุ้นให้มาประชุมแทน ซึ่งผู้ถือหุ้นได้ออกเสียงลงคะแนนไว้ในหนังสือมอบฉันทะแล้ว
ให้ถือการออกเสียงลงคะแนนในแต่ละวาระตามหนังสือมอบฉันทะ เป็นคะแนนเสียงที่ใช้ นับเป็นมติที่ประชุม

วิธีปฏิบัติในการชักถาม หากผู้ถือหุ้นประสงค์จะชักถาม จะแบ่งได้เป็น 2 กรณีดังนี้

1. กรณีมีคำถามที่เกี่ยวข้องกับวาระการประชุม สามารถถามได้ในระหว่างวาระ

2. กรณีมีคำถามอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับวาระการประชุม สามารถถามได้หลังจบการประชุม หรือในวาระที่ 9 เรื่องอื่นๆ

ทั้งนี้ บริษัทขอสงวนสิทธิ์ในการดำเนินการใดๆ ที่เหมาะสมเพื่อให้การประชุมมีความกระชับและมีประสิทธิภาพ
และบริษัทมีการบันทึกภาพการประชุมในลักษณะสื่อวีดิทัศน์

สำหรับการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 บริษัทได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาบรรจุ
เป็นวาระการประชุมและเสนอชื่อบุคคลเพื่อรับการพิจารณาเลือกตั้งเป็นกรรมการของบริษัทล่วงหน้า โดยได้เผยแพร่หลักเกณฑ์
และวิธีปฏิบัติผ่านเว็บไซต์ของบริษัท และแจ้งการเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวผ่านช่องทางของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2568 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ปรากฏว่า ไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาบรรจุเป็นวาระ
การประชุมและเสนอชื่อบุคคลเพื่อรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นกรรมการของบริษัทเป็นการล่วงหน้า

จากนั้น ประธานฯ ได้เริ่มดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

วาระที่ 1 พิจารณารับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568

ประธานฯ ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 ซึ่งประชุมเมื่อ
วันที่ 23 เมษายน 2568 โดยบริษัทได้จัดส่งสำเนารายงานการประชุมฯ ให้ผู้ถือหุ้นทุกท่านพร้อมกับหนังสือเชิญประชุมแล้ว

ประธานฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถามหรือแก้ไขรายงานการประชุมดังกล่าว ปรากฏว่า ไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใด
ซักถามหรือขอแก้ไข ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมลงมติ

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติรับรองรายงานการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2568 ซึ่งประชุมเมื่อวันที่
23 เมษายน 2568 ตามที่เสนอ ด้วยคะแนนเสียงดังนี้

มติ	จำนวนเสียง (หุ้น)	คิดเป็นร้อยละของจำนวนหุ้นทั้งหมดของ ผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน
เห็นด้วย	199,182,178	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	0.0000
งดออกเสียง	0	-
บัตรเสีย	0	-

วาระที่ 2 รัับทราบรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทประจำปี 2568

ประธานฯ ขอให้นายชิตติพัทธ์ อดิศักดิ์ธรรดล ประธานกรรมการบริหาร รายงานผลการดำเนินงานประจำปี 2568 ของบริษัทและบริษัทย่อย บริษัท อินฟินิท กรีน จำกัด (“IGC”) ให้ที่ประชุมทราบ ซึ่งสรุปภาพรวมการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญในปี 2568 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

บริษัท พรีเมียร์ โพรดักส์ จำกัด (มหาชน) มีรายได้จากการประกอบธุรกิจจำแนกเป็น 3 กลุ่มผลิตภัณฑ์ดังนี้

- 1) กลุ่มผลิตภัณฑ์เพื่อการจัดการน้ำ มีสัดส่วนคิดเป็นร้อยละ 65 ของรายได้รวม เป็นผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับการจัดการกักเก็บน้ำดีและบำบัดน้ำเสีย
- 2) กลุ่มผลิตภัณฑ์วัสดุและอุปกรณ์เพื่อการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีสัดส่วนคิดเป็นร้อยละ 23 ของรายได้รวมเป็นผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและระบบผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งบนหลังคา
- 3) กลุ่มธุรกิจไฟฟ้าพลังงานสะอาด มีสัดส่วนคิดเป็นร้อยละ 10 ของรายได้รวม ประกอบธุรกิจผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ โดยบริษัทย่อยคือ บริษัท อินฟินิท กรีน จำกัด (IGC)

ภาพรวมการประกอบธุรกิจและผลการดำเนินงานในปี 2568 ของบริษัท พรีเมียร์ โพรดักส์ จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย มีรายได้จากการขายและบริการลดลงจากปีที่ผ่านมาคิดเป็นร้อยละ 34 เนื่องจากการปรับกลยุทธ์โดยมุ่งเน้นคุณภาพในการนำเสนอผลิตภัณฑ์ การคัดเลือกกลุ่มลูกค้า มุ่งเน้นสินค้าที่มีมูลค่ามากกว่าราคาเป็นหลัก ส่งผลให้มีอัตรากำไรขั้นต้นสูงขึ้น ร้อยละ 2 มีขาดทุนสุทธิสำหรับปีจำนวน 89.91 ล้านบาท ขาดทุนเพิ่มขึ้นจากงวดเดียวกันของปีก่อน 60.78 ล้านบาท ทั้งนี้ บริษัทมีการปรับกลยุทธ์การตลาดโดยเพิ่มช่องทางการเข้าถึงกลุ่มลูกค้าเป้าหมายให้หลากหลายและรักษฐานลูกค้าเดิม โดยให้ความสำคัญกับคุณภาพของสินค้าและบริการและความเชี่ยวชาญที่เป็นจุดแข็งของบริษัท นอกจากนี้ มีการลงทุนเพื่อการพัฒนาความยั่งยืนต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล ทั้งในกระบวนการทางธุรกิจ ซึ่งบริษัทมีการจัดกิจกรรมเพื่อสิ่งแวดล้อมและร่วมมือกับภาคีเครือข่ายความร่วมมืออย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

กลุ่มผลิตภัณฑ์เพื่อการจัดการน้ำ

- สถานการณ์ความไม่สงบชายแดนไทย-กัมพูชา ส่งผลให้มีการชะลอคำสั่งซื้อใหม่ มีข้อจำกัดการขนส่งและไม่สามารถส่งมอบสินค้าให้กับลูกค้าคนไทยที่อยู่ตามแนวเขตชายแดนกัมพูชา
- เหตุการณ์อุทกภัยขนาดใหญ่ ซึ่งเป็นพื้นที่ตลาดในต่างจังหวัดที่สำคัญของบริษัท ส่งผลให้มีการเลื่อนส่งมอบสินค้าและการติดตั้ง จากที่ลูกค้าได้รับผลกระทบจากน้ำท่วม
- อุทสาหกรรมก่อสร้างชะลอตัว หลังได้รับผลกระทบจากแผ่นดินไหวเมื่อต้นปี 2568 ส่งผลให้ลูกค้าบางส่วนโดยเฉพาะกลุ่มลูกค้าผู้รับเหมาก่อสร้าง (Contractor) ชะลอการตัดสินใจในการลงทุน

กลุ่มผลิตภัณฑ์พลังงานแสงอาทิตย์บนหลังคาและกลุ่มธุรกิจไฟฟ้าพลังงานสะอาด

- เทคโนโลยีของอุปกรณ์ระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้สินค้าที่เป็นโมเดลเดิมคงค้างในสต็อกและล้าสมัย มีการแข่งขันด้านราคาอย่างรุนแรง ทำให้ต้องมีการปรับลดราคาลงอย่างต่อเนื่อง จึงจำเป็นต้องขายสินค้าที่คงค้างในสต็อกส่วนหนึ่งในราคาต่ำกว่าต้นทุน
- รอบการปรับลดค่า Ft ทุก 4 เดือนของภาครัฐ ทำให้รายได้ไม่เป็นไปตามแผน อย่างไรก็ตาม บริษัทยังคงบริหารต้นทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อลดผลกระทบทางลบต่อกำไร

ผลการดำเนินงานทางการเงินในปี 2568 ของบริษัท พรีเมียร์ โพรดักส์ จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย มีรายได้รวมจำนวน 847 ล้านบาท ลดลงจากปีที่ผ่านมาคิดเป็นร้อยละ 29 มีขาดทุนก่อนหักดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคา และค่าตัดจำหน่าย (EBITDA) จำนวน 22 ล้านบาท ลดลงจากปีที่ผ่านมาคิดเป็นร้อยละ 152 มีขาดทุนสุทธิจำนวน 90 ล้านบาท ขาดทุนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาคิดเป็นร้อยละ 209 (ปี 2567 มีขาดทุนสุทธิจำนวน 29 ล้านบาท)

ฐานะการเงิน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 บริษัทและบริษัทย่อยมีสินทรัพย์รวมจำนวน 1,305 ล้านบาท ลดลงจากปีที่ผ่านมาคิดเป็นร้อยละ 5 มีหนี้สินรวมจำนวน 396 ล้านบาท ลดลงจากปีที่ผ่านมาคิดเป็นร้อยละ 23 และมีส่วนของผู้ถือหุ้นจำนวน 909 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาคิดเป็นร้อยละ 5 โดยมีอัตราส่วนหนี้สินต่อทุนอยู่ที่ 0.4 เท่า ลดลงจากปีที่ผ่านมาซึ่งอยู่ที่ 0.6 เท่า

ผลการดำเนินงานของบริษัทในปี 2568 ของบริษัท พรีเมียร์ โพรดักส์ จำกัด (มหาชน) มีรายได้รวมจำนวน 777 ล้านบาท ลดลงจากปีที่ผ่านมาคิดเป็นร้อยละ 33 มีขาดทุนก่อนหักดอกเบี้ย ภาษี ค่าเสื่อมราคา และค่าตัดจำหน่าย (EBITDA)

จำนวน 65 ล้านบาท ขาดทุนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาคิดเป็นร้อยละ 400 มีขาดทุนสุทธิจำนวน 100 ล้านบาท ขาดทุนเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาคิดเป็นร้อยละ 113 (ปี 2567 มีขาดทุนสุทธิจำนวน 47 ล้านบาท)

ฐานะการเงิน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 จากงบการเงินเฉพาะกิจการ มีสินทรัพย์รวมจำนวน 1,073 ล้านบาท ลดลงจากปีที่ผ่านมาคิดเป็นร้อยละ 19 มีหนี้สินรวมจำนวน 361 ล้านบาท ลดลงจากปีที่ผ่านมาคิดเป็นร้อยละ 30 และมีส่วนของผู้อถือหุ้นจำนวน 713 ล้านบาท ลดลงจากปีที่ผ่านมาคิดเป็นร้อยละ 11 โดยมีอัตราส่วนหนี้สินต่อทุนอยู่ที่ 0.5 เท่า ลดลงจากปีที่ผ่านมาซึ่งอยู่ที่ 0.6 เท่า

การร่วมลงทุนขนาดใหญ่เพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน ด้วยปัญหาสังคมมีขนาดใหญ่และเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินธุรกิจ กลุ่มบริษัทพีเอ็มอีจึงยึดหลักการสร้างการมีส่วนร่วมในการลงทุนขนาดใหญ่อย่างมีระบบร่วมกับพันธมิตรและองค์กรตัวกลางเพื่อสนับสนุน โครงการที่มีตัวชี้วัดและมีกลไกติดตามที่ชัดเจน โดยสนับสนุนทั้งทุนทรัพย์พร้อมความรู้ความเชี่ยวชาญผ่านทุนมนุษย์ร่วมกับหน่วยงานและบุคคลต่างๆ เป็นส่วนหนึ่งในการสร้างผลลัพธ์ทางสังคม (Social Impact) แบบทวีคูณที่เกินกว่าเงินลงทุน นำไปสู่ระบบนิเวศความสำเร็จร่วมกันอย่างยั่งยืนขนาดใหญ่

ในปี 2568 บริษัทและบริษัทย่อยได้จัดสรรกำไรสุทธิเพื่อการศึกษาและสาธารณประโยชน์เท่ากับจำนวนร้อยละ 5 ของกำไรสุทธิหลังหักภาษีเงิน ได้มีดีบุกคอกของรอบปีบัญชีนั้นรวมเป็นเงินจำนวน 1.2 ล้านบาท ก่อให้เกิดผลลัพธ์ทางสังคมแบบทวีคูณกว่า 303 เท่า จากการร่วมลงทุนจากพันธมิตรทั้งหมด 361.4 ล้านบาท โดยไม่รวมเงินระดมทุนจากแพลตฟอร์มเพื่อการระดมทุน ได้แก่ เว็บไซต์เทใจ ที่สามารถระดมทุนจากประชาชนทั่วไปได้ เกินกว่าเงินทุนที่สนับสนุนกลไกการทำงานของเทใจ ทั้งนี้ การสนับสนุนทุนทรัพย์และทุนมนุษย์ดังกล่าวสามารถขยายเครือข่ายกลุ่มคนทำงานใน 6 ด้าน ได้แก่ เด็กและเยาวชน การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม สาธารณสุข ธรรมชาติและการต่อต้านคอร์รัปชัน การลงทุนทางสังคมผ่านแพลตฟอร์มต่างๆ และ กลไก BOI โดยมีตัวอย่างผลลัพธ์ทางสังคมในด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กและเยาวชน ซึ่งโครงการรื้อยหลังการศึกษาเป็นตัวกลางมากกว่า 32 ปี ทำให้เด็กและเยาวชน ครู โรงเรียน ได้ประโยชน์เป็นยอดสะสมกว่า 1,826,392 คน ครอบคลุม 4 ประเด็นย่อย ได้แก่ การเข้าถึงการศึกษาและการประกอบประกอบ การพัฒนาการศึกษาและการเรียนรู้ โภชนาการอาหารและสุขภาพ และการค้นพบตัวเอง เลือกเส้นทางชีวิตที่เหมาะสม โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมตามเอกสารแนบท้ายรายงานการประชุม

บริษัท พีเอ็มอี โพรดักส์ จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย เป็นผู้ผลิตและจัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์เพื่อสิ่งแวดล้อม การพัฒนาเพื่อความยั่งยืนจึงส่งผ่านด้านผลิตภัณฑ์และบริการ มีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินงานภายในองค์กร มีการลดปริมาณการใช้พลังงานต่อหน่วยการผลิตคิดเป็นร้อยละ 13 ลดปริมาณการใช้ไฟฟ้าจากภายนอกในกระบวนการทำธุรกิจคิดเป็นร้อยละ 28 ส่งเสริมการจ้างงานในท้องถิ่นคิดเป็นร้อยละ 80 ของพนักงานทั้งหมด รวมถึงผู้ส่งมอบ ผู้รับเหมา และหุ้นส่วนธุรกิจผ่านการคัดกรองเรื่องการจัดการด้านสิทธิมนุษยชนคิดเป็นร้อยละ 100 นอกจากนี้ ได้กำหนดนโยบายต่อต้านคอร์รัปชันและส่งเสริมการค้ากับธุรกิจด้วยกรมธรรม์ที่ได้อย่างต่อเนื่อง และได้รับการรับรองการเป็นสมาชิกแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย (CAC) ต่อเนื่องเป็นครั้งที่ 4 ส่วนบริษัทย่อย บริษัท อินฟินิท กรีน จำกัด ได้รับการรับรองการเป็นสมาชิกแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย (CAC) ต่อเนื่องเป็นครั้งที่ 3

การดำเนินงานภายนอกองค์กร มีการบำบัดน้ำเสียผ่านผลิตภัณฑ์ของบริษัทก่อนปล่อยลงสู่ลำรางสาธารณะแล้ว 4.21 ล้านลูกบาศก์เมตร ธุรกิจผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ของบริษัทช่วยลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก 13,088 ตัน/ปี (เทียบเท่าการปลูกต้นไม้ 89,162 ต้น) นอกจากนี้ ได้สนับสนุนถึงสำรองน้ำในพื้นที่ขาดแคลนน้ำ เช่น วิกฤติน้ำท่วมภาคใหญ่ จังหวัดสงขลา และศูนย์พักพิงชายแดนไทย-กัมพูชา และเปิดโอกาสให้พนักงานได้ลงมือพัฒนาสังคมกับมูลนิธิ/โครงการต่างๆ

จากนั้น ประธานฯ เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดซักถาม เนื่องจากวาระนี้เป็นวาระเพื่อทราบ จึงไม่มีการลงมติ ประธานฯ จึงแถลงว่า ที่ประชุมได้รับทราบรายงานผลการดำเนินงานของบริษัทประจำปี 2568

วาระที่ 3 พิจารณานุมัติงบการเงินของบริษัทสำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568

ประธานฯ ได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณานุมัติงบการเงินของบริษัทสำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ซึ่งงบการเงินดังกล่าวได้ผ่านการตรวจสอบจากผู้สอบบัญชีแล้ว ตามรายละเอียดที่ปรากฏในแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี/รายงานประจำปี 2568 (แบบ 56-1 One Report) ของบริษัทที่ได้จัดส่งให้กับผู้ถือหุ้นพร้อมกับหนังสือเชิญประชุมแล้ว

จากนั้น ประธานฯ เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดซักถาม ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมลงมติ

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติงบการเงินของบริษัทสำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ตามที่เสนอ ด้วยคะแนนเสียงดังนี้

มติ	จำนวนเสียง (หุ้น)	คิดเป็นร้อยละของจำนวนหุ้นทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่ประชุมและออกเสียงลงคะแนน
เห็นด้วย	199,182,178	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	0.0000
งดออกเสียง	0	-
บัตรเสีย	0	-

วาระที่ 4 รับทราบการงดจัดสรรกำไรและการจ่ายเงินปันผลประจำปี 2568

ประธานฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า บริษัทมีนโยบายการจ่ายเงินปันผลไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของกำไรสุทธิหลังหักภาษีเงินได้และสำรองตามกฎหมายจากงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัท โดยการจ่ายเงินปันผลอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ขึ้นอยู่กับแผนการลงทุน ความจำเป็น และความเหมาะสมอื่นๆ ในอนาคต

จากผลการดำเนินงานในปี 2568 บริษัทมีขาดทุนสุทธิจำนวน 99.89 ล้านบาท ตามที่ปรากฏในงบการเงินเฉพาะกิจการของบริษัท คณะกรรมการจึงขอให้ที่ประชุมรับทราบการงดจัดสรรกำไรและการจ่ายเงินปันผลประจำปี 2568 เพื่อกันเงินสำรองไว้เป็นเงินทุนหมุนเวียนของบริษัท

จากนั้น ประธานฯ เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม เมื่อ ไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดซักถาม เนื่องจากวาระนี้เป็นวาระเพื่อทราบ จึงไม่มีการลงมติ ประธานฯ จึงแถลงว่า ที่ประชุมรับทราบการงดจัดสรรกำไรและการจ่ายเงินปันผลประจำปี 2568

วาระที่ 5 พิจารณาแต่งตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ต้องออกตามวาระ

ประธานฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 และข้อบังคับของบริษัท ข้อ 13 และข้อ 15 กำหนดให้คณะกรรมการของบริษัทมีจำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน ซึ่งที่ประชุมผู้ถือหุ้นเป็นผู้แต่งตั้ง และกำหนดให้กรรมการต้องออกจากตำแหน่งตามวาระในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปีจำนวนหนึ่งในสาม ถ้าจำนวนกรรมการที่จะแบ่งออกให้ตรงเป็นสามส่วนไม่ได้ ก็ให้ออกโดยจำนวนใกล้เคียงที่สุดกับส่วนหนึ่งในสาม กรรมการที่จะต้องออกจากตำแหน่งในปีแรกและปีที่สองภายหลังจดทะเบียนบริษัทนั้น ให้ใช้วิธีจับสลากกันว่าผู้ใดจะออก ส่วนปีหลังๆ ต่อไป ให้กรรมการคนที่อยู่ในตำแหน่งนานที่สุดนั้นเป็นผู้ออกจากตำแหน่ง กรรมการที่ออกตามวาระนั้นอาจถูกเลือกเข้ามาดำรงตำแหน่งใหม่ก็ได้

ปัจจุบัน บริษัทมีกรรมการ 9 ท่าน ในการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นประจำปี 2569 จึงมีกรรมการที่ต้องออกจากตำแหน่งตามวาระจำนวน 3 ท่าน ได้แก่

1. นายสุรเดช บุญวัฒน์ กรรมการ
2. นายสมชาย ชูณหรัศม์ กรรมการ
3. นายธีรชัย อรุณเรืองศิริเลิศ กรรมการอิสระ

คณะกรรมการทั้งคณะยกเว้นกรรมการที่มีส่วนได้เสียปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการสรรหาพิจารณาหลักเกณฑ์และกระบวนการในการสรรหาบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและสอดคล้องกับกลยุทธ์ในการดำเนินธุรกิจของบริษัทเพื่อดำรงตำแหน่งกรรมการ รวมทั้งคัดเลือกบุคคลตามกระบวนการสรรหาที่กำหนดไว้ รวมถึงผลการปฏิบัติงานในฐานะกรรมการในช่วงที่ผ่านมาแล้ว เห็นสมควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นอนุมัติการแต่งตั้งกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งตามวาระจำนวน 3 ท่านตามรายนามข้างต้นซึ่งมีคุณสมบัติเหมาะสม กลับเข้าเป็นกรรมการของบริษัทต่ออีกวาระหนึ่ง

โดยบริษัท ได้จัดส่งประวัติย่อและข้อมูลของทั้ง 3 ท่านให้ผู้ถือหุ้นพร้อมหนังสือเชิญประชุมแล้ว

สำหรับนายธีรชัย อรุณเรืองศิริเลิศ ที่ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการอิสระของบริษัทอีกวาระหนึ่งนั้น คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วว่า มีคุณสมบัติเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับข้อกำหนดที่เกี่ยวกับกรรมการอิสระ สามารถให้ความเห็นได้อย่างเป็นอิสระและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ คณะกรรมการ ไม่ได้มีการกำหนดนโยบายจำกัดจำนวนปีในการดำรงตำแหน่งของกรรมการอิสระ เนื่องจากการที่กรรมการดำรงตำแหน่งอย่างต่อเนื่องน่าจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารกิจการและการดำเนินธุรกิจของบริษัท

อนึ่ง บุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อ ในครั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาตามกระบวนการที่บริษัทกำหนดและมีคุณสมบัติเป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องและเหมาะสมกับการประกอบธุรกิจของบริษัท และบริษัท ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นเสนอชื่อบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเพื่อรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นกรรมการตามหลักเกณฑ์ที่ได้เผยแพร่ไว้บนเว็บไซต์ของบริษัท แต่ไม่มีผู้ถือหุ้นใดเสนอรายชื่อเข้ามา

จากนั้น ประธานฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม ปรากฏว่า ไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดซักถาม ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมลงมติ โดยใช้บัตรลงคะแนนเลือกกรรมการเป็นรายบุคคล

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว โดยกรรมการที่มีส่วนได้เสียที่เป็นผู้ถือหุ้นงดออกเสียง มีมติแต่งตั้งกรรมการที่ต้องออกตามวาระทั้ง 3 ท่านซึ่งมีคุณสมบัติเหมาะสม กลับเข้าเป็นกรรมการของบริษัทต่ออีกวาระหนึ่ง ด้วยคะแนนเสียงดังนี้

1. นายสุรเดช บุญยวัฒน์ กรรมการ

โดยที่ประชุมผู้ถือหุ้น ได้มีมติด้วยคะแนนเสียงดังนี้

มติ	จำนวนเสียง (หุ้น)	คิดเป็นร้อยละของจำนวนหุ้นทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน
เห็นด้วย	197,778,278	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	0.0000
งดออกเสียง	1,403,900	-
บัตรเสีย	0	-

2. นายสมชาย ชูณหรัศมี กรรมการ

โดยที่ประชุมผู้ถือหุ้น ได้มีมติด้วยคะแนนเสียงดังนี้

มติ	จำนวนเสียง (หุ้น)	คิดเป็นร้อยละของจำนวนหุ้นทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน
เห็นด้วย	199,182,178	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	0.0000
งดออกเสียง	0	-
บัตรเสีย	0	-

3. นายธีรชัย อรุณเรืองศิริเลิศ กรรมการอิสระ

โดยที่ประชุมผู้ถือหุ้น ได้มีมติด้วยคะแนนเสียงดังนี้

มติ	จำนวนเสียง (หุ้น)	คิดเป็นร้อยละของจำนวนหุ้นทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและออกเสียงลงคะแนน
เห็นด้วย	199,182,178	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	0.0000
งดออกเสียง	0	-
บัตรเสีย	0	-

หลังจากที่ประชุมได้พิจารณาและมีมติแต่งตั้งกรรมการแทนกรรมการที่ต้องออกตามวาระ ทำให้กรรมการของบริษัท ณ ปัจจุบัน มีจำนวน 9 ท่าน ดังรายนามดังต่อไปนี้

1. นายสุรเดช บุญวัฒน์
2. นางดวงทิพย์ เอี่ยมรุ่งโรจน์
3. ดร.สมชาย ชูณหะศรี
4. นางเพ็ญศรี เคชิ่งเอง
5. นางวไลรัตน์ ผ่องจิตต์
6. นายเอกราช กลัดพันธุ์
7. รศ. ดร.ปริทรรศน์ พันธุ์บรรจง
8. รศ. ดร.ธีรชัย อรุณเรืองศิริเลิศ
9. นายชานินทร์ ศรีเบญจรัตน์

วาระที่ 6 พิจารณากำหนดค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2569

ประธานฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมการทั้งคณะยกเว้นกรรมการที่มีส่วนได้เสียปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการค่าตอบแทนพิจารณาหลักเกณฑ์ในการจ่ายและรูปแบบค่าตอบแทนของกรรมการ โดยเปรียบเทียบอ้างอิงจากบริษัทจดทะเบียนที่อยู่ในกลุ่มธุรกิจเดียวกัน ระดับรายได้ และระดับมูลค่าหลักทรัพย์ตามราคาตลาดในช่วงเดียวกัน รวมถึงพิจารณาจากผลการดำเนินงานของบริษัทและภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของกรรมการแล้ว จึงเห็นควรกำหนดค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2569 เท่ากับค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2568 โดยขอให้เลขานุการบริษัทชี้แจงรายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบค่าตอบแทน	ปี 2568	ปี 2569
เบี้ยประชุมคณะกรรมการ		
- ประธานกรรมการ (บาท/ครั้ง)	22,500	22,500
- กรรมการ (บาท/คน/ครั้ง)	17,500	17,500
เบี้ยประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ		
- ประธานกรรมการตรวจสอบ (บาท/ครั้ง)	22,500	22,500
- กรรมการตรวจสอบ (บาท/คน/ครั้ง)	17,500	17,500
เบี้ยประชุมคณะกรรมการชรรมาภิบาลและกำกับความเสี่ยง		
- ประธานกรรมการชรรมาภิบาลและกำกับความเสี่ยง (บาท/ครั้ง)	13,500	13,500
- กรรมการชรรมาภิบาลและกำกับความเสี่ยง (บาท/คน/ครั้ง)	11,000	11,000
ค่าตอบแทนประจำ		
- ประธานกรรมการ (บาท/ปี)	320,000	320,000
- ประธานกรรมการตรวจสอบ (บาท/ปี)	355,000	355,000
- กรรมการตรวจสอบ (บาท/คน/ปี)	320,000	320,000
- กรรมการที่มิใช่กรรมการตรวจสอบ (บาท/คน/ปี)	250,000	250,000
สิทธิประโยชน์พิเศษอื่นและผลประโยชน์อื่นใด	- ไม่มี -	- ไม่มี -

โดยบริษัทจะจ่ายเบี้ยประชุมให้เฉพาะกรรมการที่มาประชุม และกรรมการที่มีส่วนร่วมในการบริหารทุกท่าน สละสิทธิ์ที่จะรับค่าตอบแทนกรรมการ ทั้งในส่วนของเบี้ยประชุมและค่าตอบแทนประจำ

สำหรับวาระนี้ จะต้องได้รับคะแนนเสียงเห็นด้วยไม่น้อยกว่าสองในสามของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียง จึงจะถือเป็นมติที่ประชุม

จากนั้น ประธานฯ เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม เมื่อ ไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดซักถาม ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมลงมติ

Ka

A

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติค่าตอบแทนกรรมการประจำปี 2569 ตามที่เสนอ ด้วยคะแนนเสียงซึ่งไม่น้อยกว่าสองในสามของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียงดังนี้

มติ	จำนวนเสียง (หุ้น)	คิดเป็นร้อยละของจำนวนหุ้นทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน
เห็นด้วย	196,278,278	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	0.0000
งดออกเสียง	0	0.0000
บัตรเสีย	0	0.0000
สละสิทธิออกเสียง	2,903,900	-

หมายเหตุ : หักหุ้นที่ถือ โดยกรรมการทั้งหมดจำนวน 2,903,900 หุ้น เนื่องจากสละสิทธิออกเสียง

วาระที่ 7 พิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนประจำปี 2569

ประธานฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 ซึ่งกำหนดให้ที่ประชุมสามัญผู้ถือหุ้นแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีของบริษัททุกปี คณะกรรมการได้พิจารณาคัดเลือกผู้สอบบัญชีโดยพิจารณาถึงความเป็นอิสระ ความรู้ ความสามารถ ความน่าเชื่อถือ และคุณภาพของการให้บริการ ส่วนค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีได้พิจารณาขอบเขตความรับผิดชอบของผู้สอบบัญชีและอัตราค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีของสำนักงานอื่น จึงเห็นควรเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาแต่งตั้งผู้สอบบัญชีแห่ง บริษัท คีลอยท์ ทัช โธมัทส ไชยยศ สอบบัญชี จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทประจำปี 2569 ด้วยมีมาตรฐานทัดเทียมกับสำนักงานสอบบัญชีอื่นและมีอัตราค่าตอบแทนการสอบบัญชีที่เหมาะสม โดยมีรายชื่อผู้สอบบัญชีดังนี้

1. นางสาวกรทอง เหลืองวิไล ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 7210 ซึ่งได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทตั้งแต่ปี 2563 หรือ
2. นางสาวจันทร์รา จันทร์ราชย์โชติ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 6326 ซึ่งได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทตั้งแต่ปี 2563 หรือ
3. นางสาววรารภรณ์ เกรียงสุนทรกิจ ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 5033 ซึ่งได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทตั้งแต่ปี 2568 หรือ
4. นายวัชร ธิขิตบรรจงดี ผู้สอบบัญชีรับอนุญาตทะเบียนเลขที่ 11743 ซึ่งได้รับการเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งเป็นผู้สอบบัญชีของบริษัทประจำปี 2569 เป็นปีแรก

และเสนอให้กำหนดค่าตอบแทนผู้สอบบัญชีเป็นจำนวน 1,860,000 บาท เท่ากับปีที่ผ่านมา โดยไม่มีค่าบริการอื่น

ผู้สอบบัญชีตามรายชื่อที่เสนอดังกล่าวเป็นผู้สอบบัญชีที่สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ให้ความเห็นชอบ และไม่มีความสัมพันธ์หรือส่วนได้เสียกับบริษัท/บริษัทย่อย/ผู้บริหาร/ผู้ถือหุ้นรายใหญ่ หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลดังกล่าวแต่อย่างใด จึงมีความเป็นอิสระในการตรวจสอบและแสดงความเห็นต่องบการเงินของบริษัท

ทั้งนี้ ผู้สอบบัญชีของบริษัทและผู้สอบบัญชีของบริษัทย่อยสังกัดสำนักงานสอบบัญชีเดียวกัน

คณะกรรมการตรวจสอบได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า การเสนอแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและค่าตอบแทนของผู้สอบบัญชีดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว และคณะกรรมการได้ดูแลติดตามให้สามารถจัดทำงบการเงินได้ทันตามกำหนดระยะเวลา

จากนั้น ประธานฯ เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดซักถาม ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมลงมติที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติแต่งตั้งผู้สอบบัญชีและกำหนดค่าตอบแทนประจำปี 2569 ตามที่เสนอ ด้วยคะแนนเสียงดังนี้

มติ	จำนวนเสียง (หุ้น)	คิดเป็นร้อยละของจำนวนหุ้นทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่ประชุมและออกเสียงลงคะแนน
เห็นด้วย	199,182,178	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	0.0000
งดออกเสียง	0	-
บัตรเสีย	0	-

วาระที่ 8 พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของบริษัท

ประธานฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า เพื่อยกระดับแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการและผู้บริหารให้เข้มแข็ง ครอบคลุม และสอดคล้องกับแนวปฏิบัติของกลุ่มบริษัทพีเอ็มเอได้แก่ คุณค่าหลัก ความยั่งยืน และการกำกับดูแลกิจการที่ดี ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 จึงเสนอให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นพิจารณาแนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของบริษัท โดยเลขานุการบริษัทจะเป็นผู้นำเสนอข้อมูลประกอบการพิจารณา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

หลักการและเหตุผล: ภาคธุรกิจมีบทบาทสำคัญที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและความท้าทายต่างๆ ที่มีอยู่ในปัจจุบัน โดยอาจเป็นต้นเหตุ หรือมีส่วนร่วม หรือเพิกเฉยต่อปัญหาของส่วนรวม ทำให้เกิดภาวะวิกฤติศรัทธาโดยรวม กลุ่มบริษัทพีเอ็มเอจึงมีเป้าหมายในการวางรากฐานความยั่งยืน เป็นผู้นำในการร่วมสร้างให้ธุรกิจและสังคมสามารถสร้างประโยชน์ร่วมกัน

การยกระดับแนวทางการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการและผู้บริหารให้เข้มแข็ง ครอบคลุม และสอดคล้องกับแนวปฏิบัติของกลุ่มบริษัทพีเอ็มเอด้านคุณค่าหลัก ความยั่งยืน และการกำกับดูแลกิจการที่ดี ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 จึงมีส่วนสำคัญในการสร้างการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาเชิงระบบขนาดใหญ่ โดยมีประเด็นที่เกี่ยวข้องที่สำคัญคือ เดิม ไม่มีการระบุหน้าที่ของผู้บริหารในข้อบังคับ แต่ มาตรา 89/7 และมาตรา 89/8 ของ พ.ร.บ.หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 มีการกล่าวถึง ผู้บริหารด้วย (ทั้งกรรมการและผู้บริหาร) ผู้บริหารในบริษัทนี้ จึงมีนิยามตามที่ระบุไว้ในมาตรา 89/1 พ.ร.บ.หลักทรัพย์ฯ และตามประกาศคณะกรรมการกำกับตลาดทุนที่ ทจ. 72/2564

ดังนั้น แนวทางการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของบริษัทคือ เพิ่มเติมจำนวน 2 ข้อ และ แก้ไขจำนวน 2 ข้อ

โดยข้อบังคับที่เพิ่มเติมจำนวน 2 ข้อ เกี่ยวข้องใน 2 ประเด็น ดังนี้

- 1) กรอบการดำเนินธุรกิจของบริษัท
- 2) บทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร

ข้อบังคับที่เสนอเพิ่มเติม
<p>หมวดที่ 4 การดำเนินธุรกิจของบริษัท</p> <p><u>ข้อ 13.</u></p> <p><u>บริษัทจะดำเนินธุรกิจโดยมุ่งมั่นสร้างความสำเร็จ ความมั่นคง ความยั่งยืนของธุรกิจและสังคมร่วมกัน โดยยึดถือและเสริมสร้างหลักธรรมาภิบาลที่ดี</u></p>
<p>หมวดที่ 6 ผู้บริหาร</p> <p><u>ข้อ 29.</u></p> <p><u>ผู้บริหารต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ ความระมัดระวัง และความซื่อสัตย์สุจริต เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ ข้อบังคับของบริษัท และมติคณะกรรมการ ตลอดจนมติที่ประชุมผู้ถือหุ้น เพื่อประโยชน์สูงสุดของบริษัท เป็นสำคัญ โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อบริษัทที่มีต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล ดำเนินธุรกิจภายใต้หลักการการใช้ความคิดสร้างสรรค์ ร่วมกับการผสมความรู้และความร่วมมือ ในการผลิต พัฒนา และส่งมอบสินค้าและบริการที่มีคุณภาพ โดยยึดถือคุณธรรม จริยธรรม เพื่อนำมาซึ่งประโยชน์ร่วมกันของธุรกิจ พนักงาน และสังคม ส่งเสริม</u></p>

ข้อบังคับที่เสนอเพิ่มเติม

ให้ผู้มีส่วนได้เสียของบริษัทมีแนวปฏิบัติที่คำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนร่วมกัน และเปิดเผยข้อมูลของบริษัทสู่สาธารณะอย่างโปร่งใส
 ทั้งนี้ คำว่า “ผู้บริหาร” ให้มีความหมายตามที่กำหนดโดยมาตรา 89/1 พ.ร.บ. หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 ประกอบกับ ประกาศคณะกรรมการตลาดทุนที่ใช้บังคับ

และข้อบังคับที่เสนอแก้ไขจำนวน 2 ข้อ เกี่ยวข้องใน 2 ประเด็น ดังนี้

- 1) บทบาทหน้าที่ของกรรมการ (ข้อ 24. เดิม)
- 2) ปรับปรุงให้กระชับ (ข้อ 41. เดิม)

ข้อบังคับปัจจุบัน	ข้อบังคับที่เสนอแก้ไข
<p>ข้อ 24. หมวดที่ 4 คณะกรรมการ กรรมการต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ และข้อบังคับของบริษัท ตลอดจนมติที่ประชุมผู้ถือหุ้น จำนวนหรือกรรมการซึ่งลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทนั้น ให้กรรมการอย่างน้อย 2 คนลงลายมือชื่อและประทับตราสำคัญของบริษัท และให้คณะกรรมการมีอำนาจกำหนดชื่อกรรมการผู้มีอำนาจลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทได้</p>	<p>แก้ไขเป็น ข้อ 25. และ ปรับเป็น หมวดที่ 5 คณะกรรมการ กรรมการต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย วัตถุประสงค์ และข้อบังคับของบริษัท ตลอดจนมติที่ประชุมผู้ถือหุ้น ภายใต้หลักธรรมาภิบาลที่ดี จำนวนหรือกรรมการซึ่งลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทนั้น ให้กรรมการอย่างน้อย 2 คนลงลายมือชื่อและประทับตราสำคัญของบริษัท และให้คณะกรรมการมีอำนาจกำหนดชื่อกรรมการผู้มีอำนาจลงลายมือชื่อผูกพันบริษัทได้</p>
<p>ข้อ 41. หมวดที่ 6 การบัญชีการเงินและการสอบบัญชี บริษัทอาจกำหนดรายจ่ายเพื่อการกุศล การศึกษา หรือสาธารณประโยชน์ได้ตามจำนวนเงินที่กรรมการเห็นสมควร โดยคำนึงถึงผลประโยชน์และฐานะทางการเงินของบริษัท อย่างไรก็ตามหากผลประโยชน์ของบริษัทในรอบปีบัญชีใดมีกำไรสุทธิ บริษัทจะต้องนำเงินเท่ากับจำนวนร้อยละ 5 ของกำไรสุทธิหลังจากหักภาษีเงินได้นิติบุคคลของรอบปีบัญชานั้น บริจาคเพื่อประโยชน์ด้านการศึกษาของแก่เยาวชนที่มีฐานะยากจนหรือด้อยโอกาส ต่อมูลนิธิริยวพัฒน์ หรือองค์กรสาธารณกุศลอื่นๆ ซึ่งมีความน่าเชื่อถือ ตามที่กรรมการกำหนด ภายในระยะเวลา 2 เดือนนับจากวันที่ได้นำส่งงบการเงินของรอบบัญชีนั้นต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์</p>	<p>แก้ไขเป็น ข้อ 43. และ ปรับเป็น หมวดที่ 8 การบัญชีการเงินและการสอบบัญชี <u>บริษัทกำหนดเงินบริจาคเพื่อประโยชน์ด้านการศึกษา หรือสาธารณประโยชน์ เท่ากับจำนวนร้อยละ 5 ของกำไรสุทธิหลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคลของรอบปีบัญชานั้น โดยบริจาคต่อมูลนิธิริยวพัฒน์ หรือองค์กรสาธารณกุศลอื่นที่น่าเชื่อถือ ภายในระยะเวลา 2 เดือนนับจากวันที่ได้นำส่งงบการเงินของรอบบัญชานั้นต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์</u></p>

สำหรับวาระนี้ จะต้องได้รับคะแนนเสียงเห็นด้วยไม่น้อยกว่าสามในสี่ของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียง จึงจะถือเป็นมติที่ประชุม

จากนั้น ประธานฯ เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม เมื่อไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดซักถาม ประธานฯ จึงขอให้ที่ประชุมลงมติที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติอนุมัติแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับของบริษัทตามที่เสนอ ด้วยคะแนนเสียงซึ่งไม่น้อยกว่าสามในสี่ของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียงดังนี้

มติ	จำนวนเสียง (หุ้น)	คิดเป็นร้อยละของจำนวนหุ้นทั้งหมดของผู้ถือหุ้นที่มาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน
เห็นด้วย	199,182,178	100.0000
ไม่เห็นด้วย	0	0.0000
งดออกเสียง	0	0.0000
บัตรเสีย	0	0.0000

วาระที่ 9 เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

ประธานฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ตามที่บริษัทได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นส่งคำถามที่จะให้บริษัทหรือคณะกรรมการชี้แจงในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับวาระการประชุมของการประชุมสามัญผู้ถือหุ้นคราวนี้ ตั้งแต่วันที่บริษัทออกหนังสือเชิญประชุมเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2569 จนถึงวันที่ 16 เมษายน 2569 ปรากฏว่า ไม่มีผู้ถือหุ้นท่านใดส่งคำถามมาล่วงหน้า

จากนั้น ประธานฯ ได้เปิดโอกาสให้ผู้ถือหุ้นซักถาม จึงมีผู้ถือหุ้นซักถามดังนี้

นางสาวนิศยา จงวิริยะพันธ์ ผู้ริบมอบฉันทะจากสมาคมส่งเสริมผู้ลงทุนไทย สอบถามใน 3 ประเด็นดังนี้

- (1) แผนการดำเนินงานในการลดผลขาดทุน เพื่อให้ธุรกิจกลับมาสร้างรายได้อย่างต่อเนื่อง
- (2) แผนการดำเนินงานเพิ่มเติม หลังจากที่บริษัทได้ปรับกลยุทธ์ในการมุ่งเน้นคุณภาพให้กับลูกค้าที่ไม่ได้ให้ความสำคัญเรื่องราคาเป็นลำดับแรก แต่มีรายได้จากการขายและบริการลดลงจากปีก่อน 360 ล้านบาท
- (3) แผนการบริหารสภาพคล่องและปรับโครงสร้างหนี้เพื่อลดความเสี่ยงในอนาคต จากที่หนี้สินหมุนเวียนสูงกว่าสินทรัพย์หมุนเวียนและมีภาระเงินกู้ระยะสั้นจำนวนมาก

นายชิตพิพัทธ์ อคิตักษณ์ชราดล ประธานกรรมการบริหาร ชี้แจงว่า ในปี 2568 บริษัทได้ปรับกลยุทธ์และปฏิบัติตามแผนอย่างต่อเนื่อง โดยขายผลิตภัณฑ์ให้กับลูกค้าหลายกลุ่ม ซึ่งบางกลุ่มผลิตภัณฑ์มีการแข่งขันราคาค่อนข้างสูงและลูกค้าบางกลุ่มขาดสภาพคล่องทางการเงิน จึงต้องมีการปรับกลยุทธ์ในการคัดกรองลูกค้ามากขึ้น โดยมุ่งเน้นกลุ่มลูกค้าที่มีศักยภาพทางการเงิน เพื่อป้องกันความเสี่ยงในการเกิดหนี้สูญ ส่วนผลิตภัณฑ์ของบริษัทมีราคาสูงกว่าคู่แข่งเล็กน้อย แต่ลูกค้าก็ยังคงให้ความเชื่อมั่นในด้านคุณภาพ เนื่องจากมีทีมงานให้บริการที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นจุดแข็งของบริษัท

นอกจากนี้ รายได้ที่ย้ายไปส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากปัญหาน้ำท่วมที่ อ.หาดใหญ่ และเหตุการณ์แผ่นดินไหวเมื่อต้นปี 2568 ซึ่งส่งผลให้ตลาดก่อสร้างซบเซา อย่างไรก็ตาม บริษัททำอัตรากำไรขั้นต้นเพิ่มขึ้นจากกลุ่มผลิตภัณฑ์ถังสำรองน้ำและกลุ่มบำบัดน้ำเสีย จากการขยายฐานลูกค้ากลุ่มที่ถูกต้องและพัฒนาทีมขายให้นำเสนอผลิตภัณฑ์ที่มีมูลค่าและตรงความต้องการเพื่อหลีกเลี่ยงการแข่งขันด้านราคา โดยคาดว่าผลที่เกิดขึ้นจากการปรับแผนจะสามารถชดเชยรายได้ที่ย้ายไปและสร้างกำไรได้

นางชลธิชา ศุภลักษณ์เมธา รองกรรมการผู้จัดการ งานบัญชีการเงิน ชี้แจงว่า บริษัทมีภาระหนี้สินลดลงจากปีที่ผ่านมา 130 ล้านบาท เนื่องจากมีการเร่งขายสินค้าค้างสต็อกเป็นจำนวนมาก ดังนั้น การติดตามจัดเก็บหนี้สินที่เกินกำหนดระยะเวลาและหนี้สินจากการดำเนินคดีอย่างเข้มงวดส่งผลทางบวกต่อสภาพคล่องทางการเงินในปี 2568

นายปิยะ ตีนาโรจน์ ผู้ถือหุ้นที่เข้าประชุมด้วยตนเอง สอบถามใน 2 ประเด็น ดังรายละเอียดต่อไปนี้

- (1) กลุ่มลูกค้าของผลิตภัณฑ์ระบบผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งบนหลังคาของบริษัทเป็นประเภทองค์กรเท่านั้นหรือไม่ และมีแนวทางเพิ่มยอดขายอย่างไร ให้สอดคล้องกับนโยบายส่งเสริมฯ ของรัฐบาล
- (2) มีแผนการเพิ่มทุนหรือไม่ จากที่บริษัทมีผลขาดทุนต่อเนื่องและมีส่วนของผู้ถือหุ้นลดลง

นายชิตพัทธ์ อติลักษณ์ธราดล ประธานกรรมการบริหาร ซึ่งแจ้งว่า ในปี 2568 บริษัทมีลูกค้ารายย่อยที่เป็นผู้ใช้ไฟ โดยตรง แต่มีสัดส่วนน้อย เนื่องจากมุ่งเน้นขายให้กลุ่มโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นตลาดที่มีกำไรและมีปริมาณการสั่งซื้อสูง บริษัทจึงได้จัดเตรียมทีมขายและหารี้อร่วมกับผู้รับเหมา เพื่อรองรับตลาดผลิตภัณฑ์ระบบผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งบนหลังคาที่จะเติบโตมากขึ้น เนื่องจากที่จะได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล

นายสุรเดช บุญยวัฒน์ ประธานฯ ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมว่า ผลิตภัณฑ์ของบริษัทเกี่ยวข้องกับภาคอุตสาหกรรมก่อสร้าง ซึ่งได้รับผลกระทบจากสภาวะเศรษฐกิจที่ซบเซา บริษัทจึงต้องปรับตัวและปรับปรุงการดำเนินการต่างๆ เพื่อให้ผ่านวิกฤติไปได้ เช่น ปรับปรุงงบประมาณน้ำเสียให้มีขนาดใหญ่ขึ้นตามกฎหมายใหม่ พัฒนาผลิตภัณฑ์ให้มีต้นทุนลดลง ปรับการมุ่งเน้นจากตลาดกลุ่มอสังหาริมทรัพย์เป็นช่องทางการขายอื่น

ส่วนกลุ่มผลิตภัณฑ์ระบบผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งบนหลังคา บริษัทเน้นการจัดการหาผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพมาจำหน่ายในราคาที่เหมาะสม ทั้งจากสาธารณรัฐประชาชนจีนและประเทศอื่นๆ เนื่องจากการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ที่ติดตั้งบนหลังคาของกลุ่มลูกค้ารายบุคคลมีความเสี่ยงเกี่ยวกับคุณภาพและอายุการใช้งาน ซึ่งส่วนหนึ่งจากปัญหาสายไฟเกิดไฟไหม้จากที่ต้องทนอุณหภูมิที่สูงมากและปัญหาการแปลงไฟฟ้าจากกระแสตรงมาเป็นไฟฟ้ากระแสสลับ ดังนั้น บริษัทจึงเน้นการจัดการสินค้าที่มีคุณภาพดี เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาหลังการติดตั้ง

นางวไลรัตน์ ผ่องจิตต์ กรรมการ ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมว่า บริษัทมีเงินทุนในการบริหารจัดการที่เพียงพอ จึงยังไม่มีนโยบายในการเพิ่มทุนในขณะนี้

เมื่อ ไม่มีผู้ถือหุ้นซักถามเรื่องอื่นใดอีก ประธานฯ จึงกล่าวขอบคุณผู้ถือหุ้นที่สละเวลามาร่วมประชุมในวันนี้ และให้การสนับสนุนการดำเนินงานของบริษัทด้วยดีมาตลอด และกล่าวปิดประชุมเวลา 11.08 น.

ลงชื่อ นายสุรเดช บุญยวัฒน์ ประธานที่ประชุม
(นายสุรเดช บุญยวัฒน์)

การร่วมลงทุนขนาดใหญ่เพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

บริษัท พรีเมียร์ โปรดักส์ จำกัด (มหาชน) และบริษัทย่อย เป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มบริษัทพรีเมียร์ที่ยึดถือแนวปฏิบัติ “ความสำเร็จร่วมกันอย่างยั่งยืน” (Harmonious Alignment of Success) เป็นระยะเวลากว่า 30 ปี เพราะความสำเร็จของธุรกิจมาจากการดำเนินธุรกิจควบคู่ไปกับการพัฒนาสังคมให้มีความอยู่ดี มีสุข และถูกแก้ไขปัญหาระบบที่มีขนาดใหญ่ สังคมจึงมีกำลังความต้องการสูงขึ้น แล้วส่งผลกลับไปที่ผลประกอบการของธุรกิจที่ดีขึ้นและยั่งยืน

อย่างไรก็ตาม ปัญหาสังคมมีขนาดใหญ่เกินกว่าจะแก้ไขได้โดยภาครัฐเท่านั้น จึงต้องมีความร่วมมือจากหลายภาคส่วนทั้งองค์กรตัวกลาง ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคสังคม หลักการร่วมลงทุนขนาดใหญ่เพื่อพัฒนาสังคมอย่างเป็นระบบร่วมกับพันธมิตรและองค์กรตัวกลางจึงมีส่วนสำคัญในการเป็นกลไกเชื่อมต่อโครงการที่มีตัวชี้วัดผลลัพธ์และมีการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ โดยสร้างการมีส่วนร่วมเพื่อให้เกิดความร่วมมือและสนับสนุนทั้งทุนทรัพย์ ความรู้ ความเชี่ยวชาญผ่านทุนมนุษย์ เป็นส่วนหนึ่งในการสร้างผลลัพธ์ทางสังคมขนาดใหญ่ซึ่งเกินกว่าเงินลงทุน



การจัดสรรกำไรสุทธิเพื่อการศึกษาและสาธารณสุขประโยชน์เท่ากับจำนวนร้อยละ 5 ของกำไรสุทธิหลังหักภาษีเงินได้นิติบุคคลของรอบปีบัญชีเพื่อร่วมลงทุนทางสังคมขนาดใหญ่กับพันธมิตร ซึ่งรวมถึงเงินลงทุนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมด้านการศึกษาจาก BOI ที่ได้รับยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลในอัตราร้อยละ 200 และเงินระดมทุนที่ได้จากแพลตฟอร์มเพื่อการระดมทุน สามารถขยายผลลัพธ์ทางสังคมแบบทวีคูณได้หลายเท่าของเงินลงทุน และสนับสนุนการขยายเครือข่ายกลุ่มคนทำงาน ซึ่งทุนมนุษย์และทุนเครือข่ายมีความสำคัญมากกว่าตัวเงินเพราะเป็นกลไกขับเคลื่อนข้อมูลสู่ปลายทางระบบนิเวศความสำเร็จด้วยกันอย่างยั่งยืน ทั้งในมิติเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และธรรมาภิบาล

การจัดสรรกำไรสุทธิ ของบริษัทจึงไม่ใช่การบริจาคแบบไม่หวังผล แต่เป็นการร่วมลงทุนขนาดใหญ่ด้วยผลตอบแทนการลงทุนเป็นผลลัพธ์ทางสังคมอย่างเป็นรูปธรรม ครอบคลุมประเด็นทางสังคมที่หลากหลาย 6 ด้านหลักคือ คุณภาพชีวิตเด็กและเยาวชน การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม งานสาธารณสุข ธรรมาภิบาลและการต่อต้านคอร์รัปชัน การลงทุนทางสังคมผ่านแพลตฟอร์มต่างๆ และการลงทุนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม (BOI)

Handwritten signatures and marks at the bottom of the page.

การพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กและเยาวชน



ตลอดระยะเวลากว่า 32 ปี มูลนิธิยุวพัฒน์ได้ขยายเครือข่ายความร่วมมือผ่าน “โครงการร้อยพลังการศึกษา” ซึ่งทำหน้าที่เป็นตัวกลางในการเชื่อมต่อการทำงานแบบบูรณาการ ร่วมกับบุคคล ภาคราชการ และองค์กรต่างๆ มีเด็กและเยาวชน ครู โรงเรียน ได้รับประโยชน์เป็นยอดสะสมของโครงการต่างๆ กว่า 1,826,392 คน*

การเข้าถึงการศึกษาและการประคับประคอง

ตั้งแต่เริ่มต้นก่อตั้งมูลนิธิยุวพัฒน์ในปี พ.ศ. 2535 มูลนิธิฯ ได้สนับสนุนทุนการศึกษาแก่เด็กที่ขาดโอกาสจำนวน 100 คน เพื่อให้มีโอกาสได้เรียนหนังสือจนถึงปี พ.ศ. 2568 มูลนิธิฯ ได้สนับสนุนเยาวชนให้สำเร็จการศึกษาแล้วทั้งสิ้น 14,753 คน (ข้อมูล ณ เดือนมีนาคม 2568)



ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในปี 2568

- นักเรียนทุนยุวพัฒน์ได้รับโอกาสในการเรียนและการติดตามดูแล **5,647 คน**
- อัตราการคงอยู่ของนักเรียนทุน (ตั้งแต่ได้รับทุนและยังเรียนอยู่ในระดับชั้นต่างๆ) **96.6 %**
- โรงเรียนที่ได้รับประโยชน์ **681 โรงเรียน**



*การดำเนินการโครงการในแต่ละปี มีนักเรียนกลุ่มเดิมที่เลื่อนชั้นการศึกษา ทำให้จำนวนนักเรียนที่ได้รับประโยชน์จะทับซ้อนกัน

การพัฒนาการศึกษาและการเรียนรู้



ตั้งแต่เริ่มต้นโครงการในปี พ.ศ. 2559 - 2568 มีเด็กปฐมวัยได้รับการพัฒนาศักยภาพ 25,675 คน

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในปี 2568

- เด็กปฐมวัยที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ **11,077 คน**
- ขยายเครือข่ายห้องเรียน ICAP เพิ่มขึ้น 652 ห้องเรียน ในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก/โรงเรียนอนุบาล **536 แห่ง**
- ครูผู้ดูแลเด็กปฐมวัยที่ผ่านการอบรม **1,199 คน**



ตั้งแต่เริ่มต้นโครงการในปี พ.ศ. 2560 - 2568 มีนักเรียนได้เรียนห้องเรียนสื่อดิจิทัลภาษาอังกฤษ 122,569 คน

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในปี 2568

- นักเรียนได้เรียนห้องเรียน สื่อดิจิทัลภาษาอังกฤษ **20,680 คน**
- จำนวนครูผู้ใช้งานระบบ Winner English **254 คน**
- โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ **115 โรงเรียน**



ตั้งแต่เริ่มต้นโครงการในปี พ.ศ. 2558 - 2568 มีนักเรียนได้ใช้ประโยชน์ห้องเรียนดิจิทัล 168,131 คน

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในปี 2568

- นักเรียนได้เรียนห้องเรียน สื่อดิจิทัล วิทยุ คณิต **32,357 คน**
- จำนวนครูผู้ใช้งานระบบ Learn Education **306 คน**
- โรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ **120 โรงเรียน**



ตั้งแต่เริ่มต้นโครงการในปี พ.ศ. 2560 - 2568 มีนักเรียนได้เรียนในห้องเรียนครูผู้นำ 131,303 คน

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในปี 2568

- นักเรียนได้รับแรงบันดาลใจในห้องเรียน ครูผู้นำการเปลี่ยนแปลง **3,629 คน**
- จำนวนครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน **48 คน**
- โรงเรียนเครือข่าย เข้าร่วมโครงการ **31 โรงเรียน**

การพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กและเยาวชน

การเติบโตด้วยโภชนาการที่เหมาะสม



ตั้งแต่เริ่มต้นโครงการในปี พ.ศ. 2557 - 2568
มีเด็กนักเรียนได้รับการดูแลโภชนาการที่เหมาะสม
50,661 คน

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในปี 2568

- นักเรียนได้รับการดูแลโภชนาการที่เหมาะสม **7,137 คน**
- **52 โรงเรียน** ได้รับการพัฒนา และสร้างระบบการจัดการอาหารและโภชนาการที่ยั่งยืนในโรงเรียน
- ครูผู้นำโภชนาการ **179 คน** ได้รับการเสริมศักยภาพ
- ยกระดับสุขอนามัยพื้นฐานของโรงเรียน สนับสนุนเครื่องกรองน้ำดื่มสะอาด **11 โรงเรียน** ตู้แช่ไฮลาร์เจลล์ เพื่อเก็บรักษาวัตถุดิบสำหรับโรงเรียนในพื้นที่ห่างไกล **4 โรงเรียน**



การค้นพบตัวเอง เลือกเส้นทางชีวิตที่เหมาะสม พร้อมเติบโตเป็นคนดีของสังคม



ตั้งแต่เริ่มต้นโครงการในปี พ.ศ. 2561 - 2568
มีนักเรียนได้รับประโยชน์ 30,335 คน

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในปี 2568

- นักเรียนได้รับประโยชน์จากการเข้าใช้งานเว็บไซต์แนะแนวอาชีพ **2,837 คน**
- ครูที่ใช้งานและนำแนวทางแนะแนวไปใช้ (ภาคการณ) **25 คน**
- โรงเรียนที่สมัครเข้าใช้งาน **22 โรงเรียน**



เริ่มดำเนินโครงการตั้งแต่ปี 2562-2568 มีนักเรียนได้รับประโยชน์จาก “โครงการคุณธรรม” ในโรงเรียน 1,282,965 คน

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในปี 2568

- นักเรียนได้รับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม **330,225 คน**
- ผู้บริหาร/ครู ในโรงเรียนได้รับประโยชน์ **21,200 คน**
- สถานศึกษาเครือข่ายที่ได้รับการนิเทศติดตาม **527 แห่ง**
- จำนวนนิเทศอาสา **61 ท่าน 32 ทีม**



การบริหารจัดการพลังงาน อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



ลดปริมาณการปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์
การผลิตและใช้พลังงานทดแทน

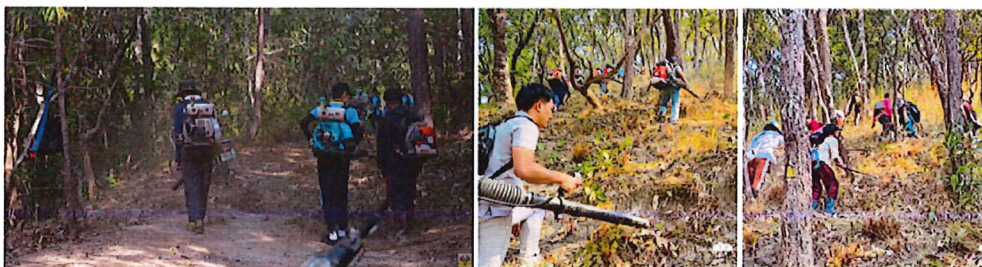
พื้นที่โรงงานผลิตและอาคารสำนักงานใช้พลังงานทดแทนด้วยการติดตั้งแผงโซลาร์เซลล์ เพื่อผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์มาใช้ในกระบวนการผลิตและการดำเนินงานลดการใช้พลังงานเชื้อเพลิง และลดการปล่อยคาร์บอนจากการผลิตกระแสไฟฟ้า รวมถึงธุรกิจผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ (Solar Farm) เพื่อส่งมอบพลังงานสะอาดเข้าสู่ระบบไฟฟ้าส่วนภูมิภาค มีส่วนช่วยสนับสนุนการใช้พลังงานหมุนเวียนในระดับประเทศ และลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นการดำเนินการด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมจากการดำเนินธุรกิจโดยตรง



การดูดซับคาร์บอน

การอนุรักษ์และฟื้นฟูป่าธรรมชาติในฐานะแหล่งดูดซับคาร์บอนตามกลไกธรรมชาติ ควบคู่กับการสร้างความสมดุลของระบบนิเวศในระยะยาว

มีการทำงานร่วมกับชุมชนจำนวน 7 หมู่บ้าน เกษตรกร รวม 256 ราย สร้างรายได้ให้กับเกษตรกรชุมชนในพื้นที่ป่าต้นน้ำ โดยต้นแบบธุรกิจกาแฟอินทรีย์ที่เติบโตภายใต้ร่มเงาป่า ช่วยรักษาและฟื้นฟูพื้นที่ป่าต้นน้ำในจังหวัดเชียงรายสร้างประโยชน์กับทุกฝ่าย ตั้งแต่หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ ชาวบ้านที่อยู่อาศัยและทำกิน ภาคอุตสาหกรรม ผู้บริโภค ทุกคนมีส่วนร่วม ในการมาร่วมกันอนุรักษ์ดูแลระบบนิเวศ ซึ่งช่วยลดความเสี่ยงของการเกิดไฟป่า ที่เป็นสาเหตุของปัญหาหมอกควันและฝุ่นละอองขนาดเล็ก PM2.5 และช่วยสร้างการมีส่วนร่วมให้ชุมชนมีบทบาทในการเฝ้าระวังและดูแลพื้นที่ป่าอย่างต่อเนื่อง



f

Kar

ซึ่งนอกจากค่าผลผลิตกาแฟแล้ว มีวนายังได้จัดสรรเงินสนับสนุนพิเศษเพิ่มเติม เพื่อส่งเสริมการดูแลรักษาป่า และพัฒนาชุมชน คือ ค่าออร์แกนิกพรีเมียม เพื่อสนับสนุนการปลูกกาแฟอินทรีย์ ค่า Shade Grown Premium เพื่อส่งเสริมการปลูกกาแฟใต้ร่มเงาไม้ใหญ่ และกองทุนพัฒนาชุมชนมีวนา เพื่อนำไปพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ



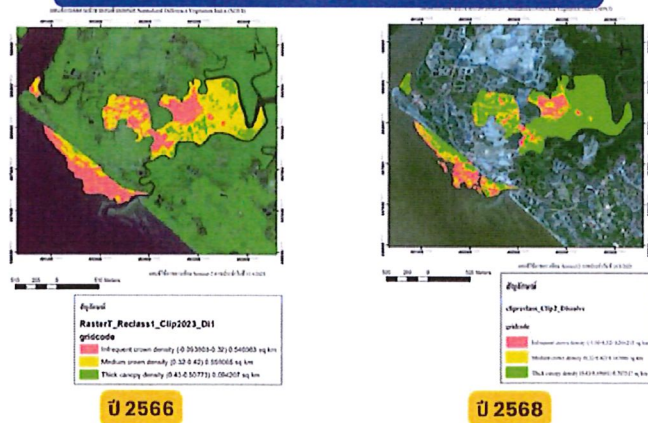
ด้วยกระบวนการมีวนาที่ให้ความสำคัญกับคน ป่า สิ่งแวดล้อม จึงออกแบบบทบาทหน้าที่ของคนในพื้นที่ที่เรียกว่าเป็นหุ้นส่วนกัน เพื่อช่วยกันอนุรักษ์ป่า เพาะปลูกกาแฟ สร้างรายได้ และต้องฟื้นฟูป่าด้วย ผ่านการมีส่วนร่วม จึงจัดทำการประเมินคุณค่าบริการระบบนิเวศ (Payment for Ecosystem Services: PES) ในพื้นที่โครงการกาแฟอินทรีย์รักษาป่า จ. เชียงราย ร่วมกับสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) (BEDO) เป็นองค์กรที่เข้ามาสนับสนุน โดยเข้าศึกษาและประเมินมูลค่าบริการระบบนิเวศของพื้นที่ในโครงการกาแฟอินทรีย์รักษาป่า มีวนา พื้นที่ 4,671.25 ไร่ คิดเป็นมูลค่า 555,468,585.90 บาทต่อปี หรือเฉลี่ย 118,912 บาท ต่อไร่ ต่อปี เพื่อให้เป็นระบบนิเวศที่สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น นำไปใช้เป็นตัวแบบและขยายผลต่อไป



การสนับสนุนการฟื้นฟูระบบนิเวศชายฝั่งร่วมกับชุมชนในพื้นที่ จ. กระบี่

มูลนิธิเอ็นไลฟ ดำเนินงานภายใต้แนวคิดการจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืนร่วมกับชุมชนและภาคีในพื้นที่ หนึ่งในงานด้านสิ่งแวดล้อมที่สำคัญคือการสนับสนุนการเลี้ยงผึ้งชันโรง เป็นกลไกธรรมชาติที่ช่วยรักษาความอุดมสมบูรณ์ของป่าชายเลนและลดโลกร้อนได้มากกว่าตัวไป ซึ่งป่าชายเลนมีศักยภาพในการดูดซับคาร์บอนได้สูงกว่าป่าทั่วไปถึง 10 เท่า

การเปรียบเทียบการขยายตัวของพื้นที่เรือนยอดป่าชายเลน



Ka



ภาพพื้นที่ป่าชายเลนที่เพิ่มขึ้น เปรียบเทียบจากปี 2564 และปี 2568



การเพิ่มพื้นที่สีเขียว

การเพิ่มพื้นที่สีเขียวในบริเวณอาคารสำนักงาน โรงงานผลิต และธุรกิจโรงแรม เพื่อช่วยดูดซับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ในทันทีจริง พร้อมทั้งสร้างสภาพแวดล้อมที่ดี และให้พนักงานมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมผ่านคณะกรรมการจัดการพลังงาน ที่มีบทบาทในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านสิ่งแวดล้อม การอนุรักษ์พลังงาน ให้พนักงานในองค์กรร่วมกันดูแลควบคุม และลดการใช้พลังงาน ทั้งขณะปฏิบัติงานและการดำเนินชีวิตที่เป็นมิตรต่อธรรมชาติอย่างยั่งยืน



อ่านรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ <https://www.enlivefoundation.com/>

Kw

f

การสนับสนุนองค์กรตัวกลาง งานด้านสาธารณสุข



มูลนิธิเพื่อ
“คนไทย”



โครงการร้อยพลับสร้างสังคมดี มูลนิธิเพื่อคนไทย มีการดำเนินงานร่วมกับองค์กรตัวกลาง คือ สถาบันพัฒนาระบบบริการสุขภาพองค์กรรวม (สพบ.) ที่มีเป้าหมาย ในการเชื่อมภาครัฐ ภาคประชาสังคม และภาคเอกชน เพื่อพัฒนาระบบสุขภาพและคุณภาพชีวิตประชาชนมุ่งขยายผลในระดับพื้นที่และเชิงนโยบาย

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นคือ ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ตั้งแต่เด็กปฐมวัย เยาวชน ผู้ป่วยโรคเรื้อรัง คนพิการ ผู้สูงอายุ ไปจนถึงผู้ป่วยระยะท้าย อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้เกิดกลไกความร่วมมือใหม่ระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคชุมชน และภาคประชาสังคมในการขับเคลื่อนประเด็นสุขภาพเพื่อสังคม



เด็กปฐมวัย – ICAP

- พัฒนาเด็กปฐมวัยแบบองค์รวม
- ขยายผลสู่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก 111 แห่ง ห้องเรียน 134 ห้อง
- เด็กได้รับประโยชน์ 3,270 คน



ผู้สูงอายุ

- พัฒนาระบบดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน Buddy Home Care ในพื้นที่นำร่อง และขยายเพิ่มในหลายจังหวัด

ครุฑนางฟ้า

สุขภาพจิตเด็กและเยาวชน

- โครงการครุฑนางฟ้า คัดกรองและดูแลสุขภาพจิตเยาวชนกลุ่มเสี่ยง 92 โรงเรียน
- อบรมครู 600 คน
- คัดกรองเด็ก 18,260 คน



กลุ่มสนับสนุนสุขภาพจิต

- เพิ่มการเข้าถึงบริการสุขภาพจิตในระดับชุมชน 40 พื้นที่

NCDs

โรคไม่ติดต่อเรื้อรัง

- ดูแลผู้ป่วยเบาหวานและกลุ่มเสี่ยง 60 โรงพยาบาล ครอบคลุม 246 ตำบล
- ผู้ได้รับประโยชน์ 49,200 คน ลดภาระค่าใช้จ่ายระบบสุขภาพ



การดูแลผู้ป่วยระยะสุดท้าย

- วิทยาลัยเพื่อสังคมเอื้อนเอ็น ดูแลผู้ป่วยระยะสุดท้ายแบบประคับประคองที่บ้าน
- ลดการเข้ารักษาที่โรงพยาบาล 953 ครั้ง
- ประหยัดงบประมาณสุขภาพกว่า 17.2 ล้านบาท



คนพิการ – การจ้างงาน & ผู้ช่วยคนพิการ

- การจ้างงาน & ผู้ช่วยคนพิการ ผ่านโมเดล Social Enterprise ในโรงพยาบาล 300 คน และ PA ดูแล 1,500 คน
- เกิดระบบจ้างงานที่ยั่งยืนและขยายผลเชิงนโยบาย

อ่านรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ <http://khonthaifoundation.org/th>



Ka

ด้านธรรมาภิบาลและการต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน



โครงการร้อยพลังสร้างสังคมดี มูลนิธิเพื่อคนไทยได้ทำงานร่วมกับองค์กรตัวกลาง บริษัท แอนด์ วิสาหกิจเพื่อสังคม จำกัด ที่ขับเคลื่อนงานธรรมาภิบาลและการต่อต้านคอร์รัปชันเชื่อมภาครัฐ ภาคประชาชน ภาคสื่อ ภาควิชาการ และเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างระบบตรวจสอบโปร่งใส และการมีส่วนร่วมของสังคม

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นคือ สามารถเชื่อมโยง ข้อมูล เทคโนโลยี ประชาชน นโยบายเข้าด้วยกัน เกิดกลไกการตรวจสอบที่ประชาชนมีส่วนร่วมได้จริง ขยายผลได้ในระดับระบบวางรากฐานการยกระดับธรรมาภิบาล

สร้างความร่วมมือกับ องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ขับเคลื่อนงานต่อต้านคอร์รัปชัน ผ่าน 2 โครงการสำคัญคือ



โครงการข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) ที่มุ่งสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ โดยมีผู้สังเกตการณ์อิสระเข้าร่วมติดตาม ตรวจสอบ สร้างความเชื่อมั่นและลดความเสี่ยงต่อการทุจริตในโครงการภาครัฐ

โครงการความโปร่งใสในภาคการก่อสร้าง Construction Sector Transparency Initiative (CoST) ส่งเสริมความโปร่งใสในภาคการก่อสร้างและโครงสร้างพื้นฐาน โดยมุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลเพื่อให้ประชาชน ภาคเอกชน และภาคประชาสังคมร่วมตรวจสอบได้ ช่วยลดความเสี่ยงต่อการทุจริต

สร้างความร่วมมือกับสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (Thailand Institute of Justice) ยกระดับกระบวนการยุติธรรมและส่งเสริมหลักนิติธรรม (Rule of Law) ให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากล เน้นการพัฒนาที่ยั่งยืน การป้องกันอาชญากรรม และการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังที่คำนึงถึงสิทธิมนุษยชน

นอกจากนี้ บริษัทได้ดำเนินธุรกิจภายใต้กรอบการเป็นบริษัทภิบาลที่มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ โดยประกาศ นโยบายการต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน เพื่อให้ผู้บริหารและพนักงานทุกคนยึดถือปฏิบัติ บริษัทได้รับการรับรองเป็นสมาชิกแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน (Thailand's Private Sector Collective Action against Corruption: CAC) อย่างต่อเนื่อง รวมถึงนโยบายการไม่ให้ ไม่รับของขวัญ เพื่อส่งเสริมการดำเนินธุรกิจที่โปร่งใส



การเปิดเผยข้อมูลเพื่อความโปร่งใส

- พัฒนางานความรู้และข้อเสนอเชิงนโยบายการเปิดเผยข้อมูล 25 ชุด
- ผลักดันมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลให้พร้อมต่อการตรวจสอบ



การสื่อสารเพื่อสร้างการตระหนักรู้ และการมีส่วนร่วมของสังคม

- ติดตามนโยบายต่อต้านคอร์รัปชันร่วมกับ Thai PBS ผ่าน Policy Watch
- ใช้เครื่องมือ ACT Ai ตรวจสอบการทุจริต สร้างการรับรู้



การสร้างพลังประชาชนในการเฝ้าระวัง (Citizen Watch & Crowdsourcing)

- ขับเคลื่อนแพลตฟอร์ม “ต้องแฉ” ระบบแจ้งเบาะแสการทุจริต ฟ้องโกงด้วยแชทบอท (Corruption Watch) 26 เคส และส่งต่อหน่วยงานตรวจสอบ 51 เคส
- มีฐานผู้ติดตามกว่า 92,000 คน



สร้างการมีส่วนร่วมกับเยาวชนในการส่งเสริมธรรมาภิบาลเข้าถึงข้อมูลรัฐสภา (Open Data)

- ร่วมกับสถาบันพระปกเกล้า WeVis ศูนย์กลางความรู้และความร่วมมือในการต่อต้านคอร์รัปชัน (Knowledge and Research Center on Anti-Corruption) จัดทำ “โครงการเยาวชนร่วมออกแบบการมีส่วนร่วมกับรัฐสภาไทยผ่านการเข้าถึงข้อมูล” สร้างการมีส่วนร่วมกับคนรุ่นใหม่ 270 คน



การพัฒนาศักยภาพสื่อมวลชน และเครือข่ายตรวจสอบ

- จัดอบรม Investigative Journalism for Anti-Corruption สร้างเครือข่ายสื่อสืบสวน

Ka

กลไกความร่วมมือการลงทุนทางสังคม

โครงการร้อยพลังสร้างสังคมดี มูลนิธิเพื่อคนไทย ได้ร่วมกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน ในการพัฒนากลไกการลงทุนทางสังคม เพื่อสร้างมีส่วนร่วมของประชาชน ภาคเอกชนและภาคส่วนต่างๆ ในการระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนโครงการต่างๆ ให้เกิดผลที่จับต้องได้ มีความยั่งยืนและขยายผลได้อย่างต่อเนื่อง เป็นรูปแบบหนึ่งของ Active Citizenship เพื่อร่วมแก้ปัญหาและพัฒนาโอกาสทางสังคม-สิ่งแวดล้อม ประกอบด้วยกลไกการลงทุนที่หลากหลาย ประกอบด้วย



ชุมชนออนไลน์ ร่วมสร้างสังคมแบ่งปัน

- ยอดเงินบริจาค 83,807,591 บาท
- มีผู้บริจาค 55,067 คน, 944 องค์กร
- เปิดรับการระดมทุนโครงการ 181 โครงการ จาก 110 องค์กรภาคี
- มีโครงการที่ดำเนินกิจกรรม 156 โครงการ

กองทุนรวม คนไทยใจดี

ความร่วมมือภาคตลาดทุน แบ่งปันสังคม

- นับตั้งแต่ปี 2558 - 2568 กองทุนฯ สนับสนุน 69 โครงการ รวม 53.17 ล้านบาท
- ปี 2568 มี 1 โครงการที่ได้รับเงินสนับสนุน คือ โครงการ Forest Guardians การป้องกันไฟป่าและสำรวจพื้นที่ฟู นิเวศ



ความร่วมมือภาคตลาดทุนและภาคสังคมสร้างเสริมธรรมาภิบาลและต่อต้านคอร์รัปชัน

- นับตั้งแต่การก่อตั้ง กองทุนฯ สนับสนุน 25 โครงการ รวม 97,463,765.00 บาท
- ปี 2568 สนับสนุน 2 โครงการ คือ
 - การแก้ปัญหาไฟป่าและฝุ่นควันแบบบูรณาการโดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
 - การยกระดับคุณภาพป่าชุมชนเพื่อระบบนิเวศที่สมบูรณ์ การสร้างความมั่นคงของชีวิตและการบริหารจัดการที่มีธรรมาภิบาล



แพลตฟอร์มระดมทุนที่ชวนผู้คนและองค์กรร่วมสร้าง “สังคมแห่งการแบ่งปัน”

- มีส่วนร่วมในสังคมแห่งการแบ่งปัน มากกว่า 400,000 ราย
- พื้นที่การแบ่งปัน 18 สาขา 1 คลังปันกัน และร้านปันกัน แพรนไฮส์ 3 ร้าน
- ระดมทุนเพื่อสนับสนุนทุนการศึกษาและโครงการพัฒนาเยาวชน 75.9 ล้านบาท
- สร้างการมีส่วนร่วมกับภาคีองค์กร 777 องค์กร
- สิ่งของสภาพดีหมุนเวียนกลับมาใช้ใหม่ ลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม มากกว่า 2,000,000 ชิ้น

การดำเนินงานภายใต้มาตรการส่งเสริมการลงทุน เพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม กับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI)

บริษัทได้ยื่นขอรับการส่งเสริมตาม “มาตรการส่งเสริมการลงทุนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม” กับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) เพื่อสนับสนุนด้านการศึกษาและการพัฒนาเยาวชนให้มีความรู้ ทักษะ และความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต โดยได้ร่วมกับ โครงการร้อยพลังสร้างสังคมดี มูลนิธิเพื่อคนไทย ดำเนินโครงการ “พื้นที่การเรียนรู้ยุคดิจิทัลไร้ขีดจำกัด” จัดทำห้องคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ด้านสื่อดิจิทัลอย่างครบวงจร สนับสนุนคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ และสื่อดิจิทัลแพลตฟอร์มการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ให้แก่โรงเรียนที่ขาดแคลนในพื้นที่รวม 44 โรงเรียน (บริษัท พี.एम.ฟูด จำกัด 9 โรงเรียน บริษัท พรีเมียร์ มาร์เก็ตติ้ง จำกัด (มหาชน) 17 โรงเรียน และบริษัท ดาต้าโปร คอมพิวเตอร์ ซิสเต็มส์ จำกัด 18 โรงเรียน)

นอกจากนี้โครงการร้อยพลังการศึกษา มูลนิธิเพื่อคนไทย ยังร่วมสนับสนุนในมิติการพัฒนาคุณภาพสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ซึ่งอยู่นอกเหนือกรอบการส่งเสริมของ BOI เพื่อปรับปรุงสภาพแวดล้อม และเสริมอุปกรณ์ในห้องเรียน เพื่อให้เด็กนักเรียนมีพื้นที่การเรียนรู้ที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ และเสริมสร้างทักษะด้านเทคโนโลยีที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ในอนาคต

ภาพพื้นที่การเรียนรู้ยุคดิจิทัลไร้ขีดจำกัด

